Дело №05-1285/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 17 сентября 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

с участием привлекаемого лица Сапрыкина И.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном часть 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сапрыкина Игоря Анатольевича, \*\*\*\*\*, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности по главе 19 КоАП РФ,

установил:

Сапрыкин И.А., являясь лицом, в отношении которого решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 30.11.2021, вступившего в законную силу 15.12.2021, решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 04.05.2023, вступившего в законную силу 23.05.2023, установлено административное ограничение в виде обязательства являться орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации 9 раза в месяц в дни, установленные органом внутренних дел, при постановке на учет под роспись были разъяснены дни явки на регистрацию, а именно в первый, второй, третий и четвертый понедельник каждого месяца с 9:00 до 18:00 часов, за исключением выходных дней, при выпадении на выходной день, следующий рабочий день, а также права и обязанности, ранее привлекавшийся к административной ответственности по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры № 5-2737/2606/2023 от 06.12.2023, вступившему в законную силу 17.12.2023, 05.08.2024 в 18:00 Сапрыкин И.А. не явился на регистрацию в ОП № 1 УМВД России по г. Сургуту, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 17, чем нарушил ограничение, установленное судом, при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частью 1 статьи 314.1, частью 2 статьи 314.1 УК РФ, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела Сапрыкин И.А. вину оспаривал, указав, что был в ОП №1 УМВД России по г. Сургуту, его видел дежурный в этот день, но доказательств он не имеет, ходатайств не заявил.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав объяснения Сапрыкина И.А., суд приходит к следующим выводам.

Факт и обстоятельства совершения Сапрыкиным И.А. административного правонарушения подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 № 273896 от 16.09.2024;

рапортом инспектора УУП ОП № 1 УМВД России по г. Сургуту от 16.09.2024,

копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 30.11.2021, вступившего в законную силу 15.12.2021,

копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 04.05.2023, вступившего в законную силу 23.05.2023,

объяснениями Сапрыкина И.А., в которых он не оспаривает факт своего отсутствия 05.08.2024 в 18:00, на регистрацию в ОП № 1 УМВД России по г. Сургуту, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 17, вопреки данным в судебном заседании показаниям в которых он оспаривает свою виновность и наличие события административного правонарушения,

справкой на физическое лицо,

копией постановления мирового судьи судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры № 5-2737/2606/2023 от 06.12.2023, вступившего в законную силу 17.12.2023,

копией заявления, копией графика прибытия, копией регистрационного листа, протоколом о задержании.

Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Сапрыкина И.А. состава вменяемого административного правонарушения.

Применительно к объективной стороне административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных, обязанность, подлежащая выполнению лицом, устанавливается распоряжением или требованием должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а потому содержание требований, которые не выполнены виновным, относится к существу административного правонарушения, определяет событие административного правонарушения.

В действиях Сапрыкина И.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Сапрыкина И.А., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность привлекаемого лица, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Сапрыкина И.А., предусмотренным статьей 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 19 КоАП РФ в течение года.

Должных выводов для себя из факта привлечения к административной ответственности неоднократно по главе 19 КоАП РФ Сапрыкин И.А. для себя не сделал.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ обстоятельств судом не установлено, о наличии заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, Сапрыкин И.А. суду в ходе рассмотрения дела не заявил.

По санкции статьи предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

На основании изложенного, учитывая отношение Сапрыкина И.А. к совершенному правонарушению, мировой судья назначает ему административное наказание в виде административного ареста, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному, наказание в виде обязательных работ не достигнет целей наказания с учетом данных о личности Сапрыкина И.А., неоднократности и злостности его поведения, будет заведомо неисполнимо.

Поскольку в отношении Сапрыкина И.А. одновременно рассматривается 6 дел об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и одно по статье 7.27 части 1 КоАП РФ, срок по ним течет одновременно, суд полагает справедливым назначение привлекаемому максимального срока наказания по санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Сапрыкина Игоря Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу № 3472 об административном задержании от 16.09.2024, то есть с 16.09.2024 с 20 часов 10 минут.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления.

Обжалование постановления не приостанавливает срока отбытия наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная